



Juryrapport

Stuiveling Open Data Award 2016

(SODA)

December 2016

Inleiding

De overheid stelt zoveel mogelijk eigen data vrij beschikbaar. Om de inspanningen van overheidsorganisaties en hergebruikers van deze open data zichtbaar te maken en te belonen, wordt vanaf dit jaar de [Stuiveling Open Data Award \(SODA\)](#) uitgereikt. In het bijzonder is de award, ingesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, bedoeld om te laten zien wat er mogelijk is met open data en om het gebruik van open data aan te moedigen en in te zetten voor maatschappelijke vraagstukken.

Prijs

De SODA biedt een podium voor de inspanningen van overheidsorganisaties en hergebruikers van open data en beloont bijzondere prestaties met een prijs. De winnaar ontvangt een geldbedrag van €20.000 voor de verdere investering in en doorontwikkeling van de toepassing.

De inzendingen

In [dit document](#)¹ vind je de inzendingen voor SODA2016 die aan de [harde criteria](#) voldoen. De weergegeven teksten en afbeeldingen zijn afkomstig van de deelnemers. Voor dit overzicht is een selectie gemaakt, in sommige gevallen zijn teksten ingekort of is een keuze uit de afbeeldingen gemaakt. Deelnemers blijven eigenaar van de ingezonden toepassing, afbeelding(en) en het filmpje.

SODA

De prijs is vernoemd naar Saskia J. Stuiveling, tot medio 2015 president van de Algemene Rekenkamer, die deze award bij haar afscheid van het kabinet kreeg. Ze is uitgesproken voorstander van open data en vindt het belangrijk dat wie dat wil, zelf met overheidsdata aan de slag kan: "Ik spreek liever over de SODA, dan over de Stuiveling Open Data Award. Het gaat niet om mij, maar om het onderwerp open data, dat ontzettend belangrijk en kansrijk is. Ik hoop dan ook dat de wedstrijd een bron van sprankelende ideeën zal zijn."

Organisatie van de Stuiveling Open Data Award

De Stuiveling Open Data Award wordt georganiseerd door het Leer- en Expertisepunt Open Overheid (onderdeel van ICTU) in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

¹ Ook beschikbaar in Open Document Format (ODF): <https://www.opendata-award.nl/inzendingen/documenten/publicaties/2016/12/02/inzendingen-soda2016-odf>

Een woord van de juryvoorzitter

De SODA is een stimulerings- en aanmoedigingsprijs. In een wereld vol nieuwe ontwikkelingen, vol terminologie en technologie. SODA staat voor Stuiveling Open Data Award, maar in haar geest ook voor: Stimulering van Open Data Award. Het stimuleren van transparantie ten behoeve van de democratie, accountability en innovatieve toepassingen. De reikwijdte van de 54 inzendingen toont de ongekennde mogelijkheden van open data.

De SODA is dit jaar voor het eerst uitgereikt. De jurering was een zoektocht over nieuwe wegen en niet langs platgetreden paden. Je zoekt de juiste richting. Dat geldt ook voor de inzenders. Niet alles voldeed aan de criteria, maar wij moeten die als jury wel streng hanteren. Zo lijkt 'open' op publiek toegankelijk, en toch is dit niet altijd hetzelfde. Een aantal inzendingen hadden nog geen werkend prototype, of zijn geen open data-toepassing in strikte zin, maar wel heel mooi in het streven naar transparantie, openheid en publieke toegankelijkheid. Vanaf deze plaats willen we dan ook alle inzenders hartelijk danken.

Open data behoren aan het publiek en bieden ondernemers en maatschappelijke organisaties kansen om toepassingen te maken die burgers echt verder helpen. Winnaar [Bleeve](#) laat met hun HuisScan zien hoe je door het toepassen van open data een bijdrage kunt leveren aan het oplossen van een maatschappelijk probleem. Daarbij maakt het volwassenheidsniveau van de toepassing, de aantrekkelijke User Interface en het innovatieve gebruik van open data uit meerdere bronnen van Bleeve een overtuigende winnaar van de eerste SODA.



Namens de jury,

Erik Huizer (juryvoorzitter)

De selectieprocedure

Onderstaande selectieprocedure is gehanteerd:

1. Door de organisatie van de SODA is voorafgaand aan de beoordeling door de jury een eerste check gedaan op harde criteria. Inzendingen die niet voldeden zijn achteraan geplaatst in het jurydocument en voorzien van een rode markering. Daarbij is aangegeven waarom de inzending niet voldoet (bijvoorbeeld: er is geen sprake van een werkend prototype, maar slechts van een idee). Voor de volledigheid zijn ze wel ter beoordeling opgenomen en aan de jury voorgelegd.²
2. Alle 54 inzendingen zijn door tenminste twee juryleden uitvoerig bekeken. De [jurycriteria](#)³ zijn daarbij als leidraad gehanteerd.
3. De inzendingen zijn zo verdeeld onder de juryleden, dat de inzendingen niet door steeds dezelfde twee juryleden bekeken zijn.
4. Na deze eerste beoordeling heeft elk jurylid zich zo voorbereid, dat hij of zij een top 3 favorieten paraat had, waarover zij vervolgens in gesprek zijn gegaan tijdens de jurybijeenkomst van 28 november jl.
5. Op deze manier is gelijk ingezoomd op de inzendingen die bovengemiddeld zijn en potentiële winnaars.
6. De top 3's van de juryleden zijn tijdens het juryoverleg uitvoerig besproken. De op deze wijze voorgeselecteerde inzendingen zijn tijdens het juryoverleg door *alle* juryleden bekeken. Over deze selectie is men vervolgens uitvoerig in gesprek gegaan, met als resultaat de 7 finalisten.

² Van de 54 inzendingen voldeden er 6 niet aan de wedstrijdvoorwaarden. Zie bijlage I voor een overzicht.

³ Ook beschikbaar in Open Document Format (ODF): <https://www.opendata-award.nl/documenten/publicaties/2016/09/28/2016-09-27-jurycriteria-stuivering-open-data-award-soda-2016-odt>

De finalisten

Door bovengenoemde procedure zijn 7 finalisten geselecteerd (in willekeurige volgorde):



Boer&Bunder

[Boer&Bunder](#) is een webapplicatie die de toegankelijkheid van vijf open data sets vergroot door de data te visualiseren op perceelsniveau. De app toont deze data voor alle 1,9 miljoen hectare landbouwgrond in Nederland. Met de app kan een akkerbouwer met één klik beschikbare open data over zijn percelen oproepen. [Bekijk het filmpje.](#)



Bleeve HuisScan

[De HuisScan van Bleeve](#) heeft als doel woningeigenaren snel en eenvoudig inzicht te bieden in de beste energiebesparende maatregelen voor hun specifieke woning. Dit doen ze door onder andere gebruik te maken van verschillende open data punten. [Bekijk het filmpje.](#)



Open Archieven

[Open Archieven](#) is een meertalige website die historische akten van Nederlandse archieven doorzoekbaar en zichtbaar maakt. De website richt zich op personen die meer over hun voorouders of familiegeschiedenis willen weten. Het ontwerp van de website is responsive. [Bekijk het filmpje.](#)



Open Spending

Met [Openspending.nl](https://openspending.nl) krijg je inzage in de huishoudboekjes van gemeenten, provincies, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Je kunt per overheid de begroting vergelijken met de daadwerkelijke uitgaven. [Bekijk het filmpje.](#)



Argu Politiek

[Argu Politiek](#) is een webapplicatie waarmee het volgen van zowel de lokale als de nationale politiek een stuk eenvoudiger wordt. Bekijk wat politici en partijen stemmen in de gemeenteraad of de Tweede Kamer, welke voorstellen ze indienen, met welke thema's ze bezig zijn en hoe ze zich verhouden met andere partijen. [Bekijk het filmpje.](#)



MobilityAnalyst

De web-app [MobilityAnalyst](#) maakt gevolgen van nieuw mobiliteitsbeleid direct inzichtelijk en helpt in het besparen van reistijd, kosten en CO₂-uitstoot. Vanaf nu kunnen werkgevers objectief en overzichtelijk het effect van specifieke werkgeversmaatregelen eenvoudig zélf in kaart brengen. [Bekijk het filmpje.](#)



GoOV

[GoOV](#) is een app op een smartphone voor begeleiding van mensen met een verstandelijke of cognitieve beperking die moeite hebben met zelfstandig reizen, en wel met het openbaar vervoer willen gaan reizen. Met GoOV kunnen zij veilig en zelfstandig het OV gebruiken. [Bekijk het filmpje.](#)

Na het toekennen van scores door de juryleden, is onderstaande ranglijst ontstaan⁴:

1. Bleeve
2. Argu Politiek
3. MobilityAnalyst
4. Open Spending
5. Boer&Bunder
6. Open Archieven
7. GoOV

⁴ Zie bijlage voor de ingevulde scoremodellen.

Beoordeling finalisten

Overwegingen bij de finalisten:

Bleeve HuisScan	Bleeve scoort goed op de economische parameter en voldoet aan alle eisen. De toepassing ziet er mooi uit en biedt advies op maat over wat je kunt doen om je huis energieneutraler te maken. Dit maakt de toepassing zowel op individueel niveau als maatschappelijk relevant. Open data uit meerdere bronnen wordt in deze toepassing gecombineerd en op een innovatieve manier benut.
Argu Politiek	De jury vindt de doelstelling van Argu zeer sympathiek en maatschappelijk relevant, zeker in tijden van politieke spanningen. De potentie wordt door de jury zeker gezien. Op uitstraling en gebruiksvriendelijkheid scoort de toepassing minder hoog. Dit komt ook door het stadium waarin de toepassing zich bevindt: het bevat nog niet alle functionaliteiten die in de video te zien zijn.
MobilityAnalyst	MobilityAnalyst is een waardevolle toepassing voor werkgevers, met potentie voor maatschappelijk impact dankzij het streven naar het reduceren van CO2-uitstoot. De jury ziet als nadeel dat de gebruikersgroep van deze toepassing beperkt is.
Open Spending	Open Spending voldoet aan alle jurycriteria en vertegenwoordigt een beweging die onmiskenbaar belangrijk is. Op originaliteit scoort de toepassing minder hoog. Een duidelijkere toepassing en gebruiksdoel zou Open Spending kunnen versterken.
Boer&Bunder	Boer&Bunder speelt mooi in op de veranderingen in de agri-wereld. De jury ziet de toepassing als een canvas waar heel veel bovenop kan gebeuren, juist omdat er op dit terrein veel versnippering is. Wel heeft de jury vraagtekens bij de bredere toepasbaarheid, voor wie in de stad woont is de toepassing bijvoorbeeld minder relevant.
Open Archieven	Open Archieven bevat een schat aan informatie die met name voor individuen en families die hun stamboom uitzoeken zeer interessant is. Wel plaatst de jury vraagtekens bij de bredere economische meerwaarde en maatschappelijke relevantie.
GoOV	De jury vindt de toepassing erg sympathiek en maatschappelijk relevant. Complimenten ook voor het filmpje. Belangrijke kanttekening is dat sprake is van indirect open data gebruik: Open Streetmap kan in dit geval gezien worden als een 'secundaire bron' of indirecte bron van open data. Zij gebruiken bijvoorbeeld open data van het Kadaster. Hierdoor valt te twisten over of GoOV aan de harde eis voldoet dat open data afkomstig van een publiek gefinancierde organisatie gebruikt moet zijn.

De winnaar

Bleeve is winnaar van de eerste Stuivering Open Data Award. De HuisScan van Bleeve geeft woningeigenaren snel en eenvoudig inzicht in de beste energiebesparende maatregelen voor hun specifieke woning. Los van de voordelen die een duurzame woning biedt voor het individu heeft dit ook een positieve maatschappelijke impact.

Dit is mogelijk door het gebruik van verschillende open data bronnen. Zo gebruikt Bleeve onder meer CBS data, de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

Bleeve kwam van de 54 inzendingen als beste uit de bus, dankzij;

- de innovatieve combinatie van verschillende open data bronnen;
- de aanvulling met gegevens die de gebruiker zelf invult, waardoor een toegespitst advies ontstaat;
- de maatschappelijke meerwaarde door de nadruk op duurzaamheid en energie-neutraal wonen;
- economische meerwaarde doordat Bleeve een platform biedt waarmee huiseigenaren vakspecialisten kunnen vinden om hun huis duurzamer te maken;
- de toepassing is gebruiksvriendelijk, heeft een aantrekkelijk uiterlijk en een goede User Interface (UI).

Bleeve benut, kortom, zowel het maatschappelijke als economische potentieel dat open data biedt, met als resultaat een gebruiksvriendelijk product dat meerwaarde biedt voor zowel individuele gebruikers als samenleving.

De jury

De jury van de Stuivering Open Data Award bestaat uit Arno Visser (Algemene Rekenkamer), Chris Sigaloff (Kennisland), Marianne Linde (Geodan) en Erik Huizer (SURFnet, voorzitter).



Arno Visser



Marianne Linde



Erik Huizer



Chris Sigaloff

Bijlage I

Inzendingen die niet aan de wedstrijdcriteria voldoen

Inzending	Waarom de inzending ter zijde geschoven is
Wijkboekhouding – Ampel App	<i>Er is momenteel sprake van een idee/concept, geen werkend prototype.</i>
Visualisatie: Aantal mensen dat onder zeewater komt te wonen door klimaatverandering	<i>Inzending incompleet wegens ontbreken filmpje.</i>
3D-incidentenbenadering	<i>Er is momenteel sprake van een idee/concept, geen werkend prototype.</i>
Parkzicht	<i>Er is momenteel sprake van een idee/concept, geen werkend prototype.</i>
Wat je wel moet doen om gezond te blijven	<i>Er is momenteel sprake van een idee/concept, geen werkend prototype.</i>
Kwaliteitsdashboards Zichtbare Kwaliteit Antoni van Leeuwenhoek	<i>De toepassing maakt gebruik van databronnen van het Antoni van Leeuwenhoek, geen data die als open data publiekelijk beschikbaar is in herbruikbare vorm.</i>

Bijlage II

scoremodel jurycriteria finalisten

Bleeve

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
	Mate waarin hieraan voldaan is:				
	Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet	
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief	X				
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar		X			
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar		X			
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk	X				
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing	X				
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA	X				

Argu Politiek

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja, er is sprake van een werkend prototype, dat nog niet volledig functioneel is.			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
		Mate waarin hieraan voldaan is:			
		Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief			X		
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar		X			
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar				X	
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk				X	
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing			X		
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA			X		

MobilityAnalyst

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
		Mate waarin hieraan voldaan is:			
		Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief				X	
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar			X		
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar			X		
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk			X		
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing			X		
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA			X		

Openspending

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
		Mate waarin hieraan voldaan is:			
		Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief				X	
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar	X				
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar			X		
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk			X		
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing			X		
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA			X		

Boer & Bunder

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
		Mate waarin hieraan voldaan is:			
		Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief			X		
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar				X	
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar			X		
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk			X		
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing				X	
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA			X		

Open Archieven

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
		Mate waarin hieraan voldaan is:			
		Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief			X		
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar				X	
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar				X	
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk			X		
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing			X		
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA			X		

Harde eisen		Voldaan			
1. Er is gebruik gemaakt van open data afkomstig van één of meerdere publiek gefinancierde organisaties binnen het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja, met als belangrijke kanttekening dat eigenlijk sprake is van indirect open data gebruik: Open Streetmap kan in dit geval gezien worden als een 'secundaire bron' of indirecte bron van open data. Zij gebruiken bijvoorbeeld open data van het Kadaster.			
2. Er is sprake van een bestaande toepassing, of minimaal een werkend prototype.		Ja			
3. Aan eventuele (licentie)voorwaarden bij de gebruikte data is voldaan.		Ja			
4. De inzender is gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden.		Ja			
Overige criteria					
	Mate waarin hieraan voldaan is:				
	Uitzonderlijk	Volledig	Beperkt	Niet	
1. De toepassing is voldoende origineel, creatief en/of innovatief		X			
2. De maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar	X				
3. De economische meerwaarde is aantoonbaar			X		
4. Bruikbaarheid: de toepassing is toegankelijk en gebruiksvriendelijk		X			
5. Potentieel: de schaalbaarheid en reproduceerbaarheid van de toepassing			X		
6. De inzending past binnen de uitstraling en doelstelling van de SODA		X			